

# DZIEŃ PANA

**Tekst biblijny:** 2 P 3,1-7.11-13

## **Cel lekcji:**

**Poznanie:** Zrozumienie, że nadchodzący sąd jest tak samo pewny, jak Boże działania w przeszłości.

**Odczucie:** Wdzięczność za cierpliwość Boga i za to, że nie chce On, by ktokolwiek zginął, ale działa, by zbawić jak najwięcej ludzi.

**Działanie:** Prowadzenie świętego i pobożnego życia, w niewinności i pokoju z Bogiem, w oczekiwaniu na powtórne przyjście Chrystusa i staraniu się, by je przyspieszyć.

## **Plan nauczania:**

### **I. Poznanie: Pewność sądu.**

A. Na jakiej podstawie szyderycy usiłują zaprzeczać realności powtórnego przyjścia Chrystusa?

B. Na jakie dowody wskazuje Piotr mówiąc o pewności przyszłego sądu?

### **II. Odczucie: Ufność w obliczu sądu.**

A. Dlaczego Bóg inaczej postrzega czas niż my? Dlaczego jesteśmy niecierpliwi, gdy Bóg zachowuje cierpliwość? Czy troszczymy się o ludzi tak bardzo jak On?

B. Jaką podstawę ufności wskazuje Piotr w obliczu nadchodzącego sądu?

### **III. Działanie: Przygotowanie na sąd.**

A. Do jakiej postawy wzywa Piotr w obliczu nadchodzącego sądu?

B. Dlaczego Piotr zachęca nas, byśmy przyspieszali powtórne przyjście Chrystusa wobec faktu, iż Bóg cierpliwie czeka, by wszyscy przyszli do opamiętania?

**Podsumowanie:** Piotr porównuje postawy tych, którzy gorliwie oczekują sądu, usunięcia grzechu i nowego stworzenia, z postawami szyderców, którzy zaprzeczają pierwotnemu stworzeniu, sądowi w czasie potopu oraz nadchodzącemu sądowi i nowemu stworzeniu. Wzywa swoich adresatów, by działali stosownie do tego, co ma z całą pewnością nastąpić.

## Cykl nauczania

### Etap 1 - Motywowanie

**Tekst biblijny:** 2 P 3,1.10-14

**Kluczowa koncepcja duchowego rozwoju:** Piotr napisał oba swoje listy, by pobudzić adresatów do zachowania „prawego umysłu” (2 P 3,1). Ma to związek przygotowaniem na sąd w „dniu Bożym”, kiedy atmosfera ziemi zostanie zniszczona przez ogień, a żywioty ziemi stopnieją od żaru (2 P 3,12). Szydercy celowo zaprzeczają nadejściu tego sądu. Twierdzą, że Bóg nigdy nie interweniował w przeszłości, a więc nie powinniśmy się spodziewać Jego interwencji w przyszłości. Ci, którzy wierzą *Pismu Świętemu*, wiedzą, że Bóg interweniował przy stworzeniu i podczas potopu, a więc uczyni to także przez ogień (2 P 3,3-7). Ta wiedza jest motywacją do świętego i pobożnego życia w przygotowaniu na tak surowy sąd (2 P 3,11.14).

**Tylko dla nauczyciela:** Rz 1,18-21 wskazuje, że wobec licznych dowodów w świecie przyrody nie ma usprawiedliwienia dla niewiedzy co do mocy i boskości Boga. Jednak Piotr wyraźnie zapowiada, że w czasach ostatecznych szydercy będą zaprzeczać Bożym interwencjom w historię, tak przeszłym, jak i przyszłym.

Szydercy w czasach ostatecznych nauczają uniformitarianizmu. Ten pogląd zakłada, że historia jest nieprzerwanym cyklem materialnych przyczyn i skutków, które wyjaśniają wszystko bez potrzeby nadprzyrodzonej interwencji. Zakładając, że historia jest hermetycznym kontinuum, ludzie ci utrzymują, że występuje fundamentalna jednolitość między wszystkimi wydarzeniami, do tego stopnia, że można przeprowadzić analogię między dwoma lub więcej punktami, a terażniejszość dostarcza wystarczających wskazówek do wyjaśnienia przeszłości i przyszłości. Tak więc szydercy twierdzą: „Wszystko tak trwa, jak było od początku stworzenia” (2 P 3,4).

Eliminując z założenia czynniki nadprzyrodzone sceptyczni krytycy *Biblii* zakładają, że mogą wyznaczyć zmienne, a przyjmując stałość tempa zmian ekstrapolować przeszłość jako długie okresy, podczas których mikroewolucja przechodziła stopniowo w makroewolucję. Tak oto zaprzeczają niedawnemu, dosłownemu stworzeniu w ciągu sześciu dni opisanemu w *Piśmie Świętym*, jak również potopowi w czasach Noego, po którym świat znalazł się w obecnej postaci.

Zaprzeczając Bożemu działaniu w przeszłości w dziele stworzenia i sądzie, szydercy są pewni, że także w przyszłości nie wystąpią tego rodzaju działania, mianowicie sąd ostateczny i nowe stworzenie. Piotr mówi, że takie twierdzenia są dowodem celowej ignorancji w kwestii historycznych realiów.

**Wstępne zadanie i dyskusja:** Przeczytajcie 2 P 3,1-4 i Jud 1,17-19. Omówcie kwestię sceptycyzmu dotyczącego biblijnych stwierdzeń o działaniach Boga w historii świata. Co Piotr ma na myśli, gdy mówi o „słowach, jakie poprzednio wypowiedzieli święci prorocy” (2 P 3,2)? Czym jest „przykazanie Pana i Zbawiciela, podane przez apostołów waszych” (2 P 3,2), do którego nawiązuje? W jakim sensie możemy być winni sceptycyzmu wobec biblijnych stwierdzeń?

### Etap 2 - Badanie

#### Komentarz biblijny

**I. Sąd odroczone to nie sąd unieważniony** (przeczytaj 2 P 3,8-13).

Pomimo pozornego opóźniania się oczekiwanego dnia sądu, które to opóźnianie daje wielu asumpt do szyderstw, Piotr zapewnia swoich adresatów, że ta pozorna zwłoka ze strony Boga w kwestii spełnienia Jego obietnicy sądu w żaden sposób nie umniejsza pewności sądu. Bóg nie postrzega czasu

z ludzkiej perspektywy krótkiego życia, ale z boskiej perspektywy wieczności (por. z Ps 90,4). Bóg jest cierpliwy w kwestii sądu, bo nie chce, by ktokolwiek zginął, a więc czeka, by wszyscy okazali skruchę.

Niemniej dzień Pana przyjdzie. Jak złodziej nocą, zaskoczy wielu, gdyż nie usłuchali przykazania Jezusa, by być czujnymi i czuwać. Będzie to wielki kataklizm. Niebo i żywioły ziemi ulegną zupełnemu zniszczeniu przez powódź ognia, która Jan nazywa jeziorem ognistym (Ap 20,14).

Wezwanie Piotra jest bardzo mocne: „Skoro to wszystko ma ulec zagładzie, jakimiż powinniście być wy w świętym postępowaniu i w pobożności, jeżeli oczekujecie i pragniecie gorąco nastania dnia Bożego, z powodu którego niebiosa w ogniu stopnieją i rozpalone żywioły rozplyną się?” (2 P 3,11-12). (Zwróć uwagę, że Piotr kompresuje tutaj wydarzenia związane z sądem ostatecznym w jednym opisie. Nie próbuje oddzielić powtórnego przyjścia Jezusa od sądu ostatecznego, ale łączy te dwa wydarzenia w jeden eschatologiczny dzień Pana. Z tego fragmentu nie należy próbować rekonstruować sekwencji zdarzeń, gdyż nie takiemu celowi on służy. Piotr mówi tu raczej o potrzebie przygotowania na nadchodzący sąd).

**Do przemyślenia:** Powtórne przyjście Jezusa dla każdego z nas nie jest bardziej odległe, niż chwila naszej śmierci.

## II. Jak przygotować się na sąd (przeczytaj 2 P 3,14-18).

Piotr konkluduje swój list wezwaniem do przygotowania na nadchodzący sąd. Jego adresaci powinni „starać się, abyście znaleźni zostali przed nim bez skazy i bez nagany, w pokoju” (2 P 3,14). Aby nie popadli w zniechęcenie z powodu upływu czasu, powinni pamiętać, że Boża cierpliwość ma prowadzić do zbawienia możliwie jak największej liczby ludzi. Muszą się także strzec, aby nie zostali zwiedzeni przez błędy ludzi nieprawych, ale zostali bezpiecznie zachowani w Chrystusie. Wreszcie, muszą oni wzrastać w łasce i poznaniu swego Pana i Zbawiciela, Jezusa Chrystusa.

Każde ze wspomnianych stwierdzeń jest powtórzeniem tego, co Piotr napisał wcześniej w liście. Nowa jest ostatnia część, w której nawiązuje do listów „umiłowanego brata naszego, Pawła”, który „w mądrości, która mu jest dana, pisał do was; tak też mówi we wszystkich listach, gdzie o tym się wypowiada” (2 P 3,15-16). Problem polega na tym, że skoro w listach Pawła są „pewne rzeczy niezrozumiałe”, „ludzie niewykształceni i niezbyt umocnieni przekręcają [je] ku swej własnej zgubie”, „podobnie jak i inne pisma” (2 P 3,16). Piotr w zasadzie zrównuje listy Pawła z całym *Pismem Świętym*, uznając ich nauczycielski autorytet w Kościele.

**Do przemyślenia:** Piotr i Paweł byli ludźmi żyjącymi w tym samym czasie, znającymi się osobiście i szanującymi się nawzajem. Wielu biblistów usiłuje ich przedstawiać jako głoszących różne teologie i współzawodniczących ze sobą, ale Piotr okazuje wielki szacunek dla Pawła i jego pism, zrównując je z *Pismem Świętym*. Jakie dowody zawierają dwa listy Piotra, iż podzielał teologiczną perspektywę Pawła?

### Pytania do dyskusji:

1. Jakie znaczenie mają kwestie stworzenia i potopu dla działalności szyderców, którzy w gruncie rzeczy pytają: „Gdzie jest Jego obiecanie przyjście?”?
2. Piotr przytacza wizję zniszczenia stworzenia przez ogień jako zachętę do świętego i pobożnego życia (2 P 3,11). Dlaczego ucieka się do tego rodzaju motywacji?

### Etap 3 - Zastosowanie

**Tylko dla nauczyciela:** W Hbr 11,6 czytamy, że „bez wiary zaś nie można podobać się Bogu; kto bowiem przystępuje do Boga, musi uwierzyć, że On istnieje i że nagradza tych, którzy go szukają”. Jeśli nie wierzymy, że jesteśmy odpowiedzialni wobec Boga i że nastąpi sąd przeciwko grzechowi oraz nagroda dla sprawiedliwych, to nie ma po co wierzyć w Boga, bo i tak przed nikim nie odpowiadamy i nie ma żadnej przyszłości, której moglibyśmy oczekiwać.

### **Pytania do przemyślenia:**

1. Szydercy, do których nawiązuje Piotr, postrzegają historię jako nieprzerwany ciąg przyczynowo-skutkowy, przypuszczalnie z powolnymi ewolucyjnymi zmianami, ale bez kataklizmów. Dlaczego dla naszego duchowego zdrowia konieczne jest unikanie tego rodzaju myślenia?

2. Niektórzy oczekują gorliwie sądu, podczas gdy inni obawiają się, że spłoną w jeziorze ognia. Jaka jest twoja postawa wobec nadchodzącego sądu i dlaczego właśnie taka?

**Zadanie:** Przeczytajcie Mt 3,19-21. Omówcie dwie grupy i dwie opcje przedstawione w tym fragmencie. Do której grupy chcesz należeć? Co musi się stać, byś znalazł się w drugiej grupie?

## **Etap 4 - Tworzenie**

**Tylko dla nauczyciela:** Kwestia pozornego opóźnienia powtórnego przyjścia Chrystusa nie jest łatwa, ale Piotr sugeruje, że jest to kwestia właściwej perspektywy. Zważywszy fakt, iż Bóg zna dzień i godzinę Jego przyjścia (Mt 24,36) i że „przyjdzie Ten, który ma przyjść, i nie będzie zwlekał” (Hbr 10,37), z Bożej perspektywy nie ma żadnego opóźnienia. „Boże cele nie znają przyspieszenia ani opóźnienia” (Ellen G. White, *Życie Jezusa*, Warszawa 2013, wyd. XV, s. 22). Zwłoka jest widoczna jedynie z ludzkiej perspektywy, gdyż postrzegamy czas inaczej niż postrzega go Bóg. Wydaje się nam, że następuje zwłoka, gdyż spodziewamy się, że wydarzenia związane z Jego przyjściem, nastąpią wcześniej. Ale Boże plany nie zmieniają się. Jezus chciałby przyjść jak najszybciej, ale nie może, bo nie wykonaliśmy dzieła przygotowania, które nam zlecił. To zaniedbanie z naszej strony nie zaskakuje Boga ani nie sprawia, że opóźnia On swoje plany. On wiedział, że to się wydarzy i przedsięwziął środki, by temu zaradzić.

**Zadanie:** Na tablicy lub dużym arkuszu sporządźcie wykres historii z biblijnej perspektywy, umieszczając ważne wydarzenia zgodnie ze skalą chronologiczną. Określcie, gdzie znajdujemy się obecnie na linii czasu historii i prorocstwa, a następnie omówcie, jak przesłanie Piotra o przygotowaniu na sąd ostateczny odnosi się do nas dzisiaj. Jeśli nie macie do dyspozycji tablicy ani arkusza papieru, po prostu wymieńcie wydarzenia w chronologicznym porządku, a następnie omówcie przesłanie Piotra.