

Библейские тексты для исследования:

Быт. 3; 2 Кор. 11:3; Откр. 12:7-9;
Ин. 8:44; Рим. 16:20; Евр. 2:14;
1 Тим. 2:14, 15.



Памятный стих:

«И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту» (Быт. 3:15).

Когда Господь поселил наших прародителей в прекрасном Едеме, Он предостерег их: «От всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла, не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2:16, 17). Предостережение не есть от дерева познания добра и зла свидетельствует: хотя Адам и Ева должны были знать добро, однако не должны были знать зло.

Мы, конечно, можем понять почему, не так ли?

Угроза смерти, добавленная к предостережению о непослушании, также была исполнена: они умрут (Быт. 3:19). Наши прародители были изгнаны из Едемского сада (стих 24), поэтому не имели доступа к древу жизни, поскольку в противном случае они могли бы жить вечно как грешники (стих 22).

Однако в разгар этой трагедии рождается надежда (стих 15), называемая протоевангелием, или первым евангельским обетованием. Да, в этом тексте представлено первое евангельское обетование Библии; людям впервые сообщили: несмотря на грехопадение, Бог проложил путь спасения для всего человечества.

ЗМЕЙ

Прочитайте Быт. 3:1; 2 Кор. 11:3 и Откр. 12:7–9. Кто такой змей и каким образом он обманул Еву? _____

Текст Быт. 3:1 начинается со слова «змей». Синтаксис данной фразы предполагает акцент: слово «змей» – первое в этом предложении. Также «змей» имеет определенный артикль, указывающий на то, что это хорошо известная фигура, будто читатель уже должен знать о нем. Таким образом, реальность этого существа подтверждается первым словом третьей главы.

Безусловно, Писание идентифицирует змея как Божьего врага (Ис. 27:1) и прямо называет его «дьяволом и сатаной» (Откр. 12:9). Подобным же образом в древности на Ближнем Востоке змей олицетворял силы зла.

«Для того чтобы незаметно сделать свое дело, сатана решил воспользоваться в качестве посредника змеем — маской, как нельзя лучше подходившей для осуществления его намерения, обмана. Змей был в то время одним из самых мудрых и красивых созданий на земле. У него были крылья, которые во время полета ослепительно сияли, сверкая золотом» (Э. Уайт. Патриархи и пророки. С. 53).

Библия, сообщая о дьяволе, в каком бы виде он ни появлялся, не говорит метафорически. В Писании сатана изображен как буквальное существо, а не просто как некий риторический символ или абстрактное понятие для изображения зла или темной стороны человечества.

Во время искушения Адама и Евы в раю змей не представляется Божьим врагом. Напротив, он ссылается на слова Господа, повторяя и как бы поддерживая их. То есть с самого начала мы видим, что сатана любит цитировать Бога и, как узнаем позже, цитирует даже само Слово Божье (Мф. 4:6).

Также обратите внимание: змей не вступает сразу в спор с женщиной, а задает вопрос, подразумевающий, что он верит словам Господа, сказанным людям. Ведь он спросил: «Подлинно ли сказал Бог...» (Быт. 3:1)? Итак, уже с самого начала мы узнаем, насколько хитрым и лживым было это существо. И, как увидим, его план осуществился.

Если сатана смог обмануть безгрешную Еву в Едеме, насколько более уязвимы мы? Что является нашей лучшей защитой от его обмана?

Понедельник, 4 апреля

ЗАПРЕТНЫЙ ПЛОД

Прочитайте Быт. 2:16, 17 и 3:1–5 (см. также Ин. 8:44). Сравните слова Божьего повеления, данного Адаму, со словами змея, сказанными женщине. Каковы различия между этими речами и каково значение данных различий?

Обратите внимание на параллели между беседой Бога с Адамом (Быт. 2:16, 17) и беседой Евы со змеем. Создается впечатление, что змей занял место Бога и знает даже больше, чем Бог. Сначала он просто задал вопрос, подразумевая, что женщина, возможно, неправильно поняла Бога. Но затем сатана открыто поставил под сомнение намерения Господа и даже опроверг Его слова.

Атака сатаны касается двух вопросов: смерти и познания добра и зла. В то время как Бог ясно и категорично заявил, что их смерть неизбежна (2:17), сатана сказал, что, наоборот, они не умрут, практически намекая на то, что люди бессмертны (3:4). В то время как Господь запретил Адаму вкушать от плода (2:17), сатана поощрял людей вкусить этот плод, ибо тогда они станут подобными Богу (3:5).

Два аргумента сатаны, бессмертие и уподобление Богу, убедили Еву съесть плод. Обратите внимание: как только женщина решила послушаться Бога и съесть запретный плод, она вела себя так, словно Бога больше не было и она сама оказалась на Его месте. Библейский текст намекает на подобное изменение личности. Ева использует Божий язык: ее оценка, данная запретному плоду, – «увидела... что... хорошо для пищи» (3:6), – напоминает оценку, данную Господом Его творению: «увидел... что... хорош» (1:4 и т. д.).

Эти два искушения – быть бессмертным и быть подобным Богу – лежат в основе идеи бессмертия в древнеегипетской и древнегреческой религиях. Стремление к бессмертию, которое считалось Божественным атрибутом, заставляло людей также

стремиться к Божественному статусу, чтобы (как они надеялись) обрести бессмертие. Такие мировоззрения незаметно проникли в иудейско-христианские культуры и породили верования в бессмертие души, существующие и сегодня в большинстве христианских конфессий.

Подумайте обо всех существующих сегодня верованиях, которые учат, что в каждом из нас есть нечто бессмертное по своей природе. Как библейское понимание человеческой природы и состояния мертвых обеспечивает нам мощную защиту от этого опасного обмана?

Вторник, 5 апреля

СКРЫВАЯСЬ ОТ БОГА

Прочитайте Быт. 3:7–13. Почему Адам и Ева чувствовали необходимость скрыться от Бога? Почему Бог задал вопрос: «Где ты?» Как Адам и Ева пытались оправдать свое поведение?

Согрешив, Адам и Ева почувствовали, что наги, ибо потеряли свои одежды славы, отражавшие Божье присутствие (см. Пс. 8:6, ср. 103:1, 2). Образ Божий в человеке был поражен грехом. Глагол «сделать» во фразе «сделали себе опоясания» (Быт. 3:7) до сих пор использовался только в описании действий Бога-Творца (1:7, 16, 25 и т. д.). То есть наши прародители как бы заняли место Творца, пытаясь покрыть свой грех; именно это действие Павел осуждает как праведность по делам (Гал. 2:16).

Приблизившись к Адаму и Еве, Господь задал им риторический вопрос: «Где ты?» (Быт. 3:9). Через некоторое время подобный вопрос Он задаст Каину (4:9). Конечно, Бог знал ответы на эти вопросы. Он задавал Свои вопросы во благо виновным, чтобы помочь им осознать их поступок, привести их к покаянию и спасению. С момента грехопадения людей Господь трудился ради их спасения и искупления.

Фактически все происходившее отражало идею следственного суда, который начинается с Судьи, допрашивающего преступника (3:9), чтобы подготовить последнего к приговору (3:14–19). Но Господь совершал это и для того, чтобы побудить людей к покаянию, которое в конечном итоге поспособствует спасению (3:15). Этот лейтмотив звучит во всей Библии.

Сначала, как обычно бывает с грешниками, Адам и Ева пытаются уклониться от обвинения, виня других. На вопрос Бога Адам отвечает, что жена, которую Он дал ему (3:12), побудила его сделать это. Адам считал, что виновата жена (а значит, и Бог), но не он.

Ева отвечает, что ее обманул змей. Еврейский глагол *наша́*, «обмануть» («обольстить», в 3:13), означает «вселять в людей ложные надежды и заставлять поверить в свою правоту» (4 Цар. 19:10; Ис. 37:10; Иер. 49:16).

Адам обвиняет жену, заявляя, что это она дала ему плод (в этом есть доля правды), а Ева обвиняет змея, говоря, что он обманул ее (и в этом есть доля правды). Но они оба были виновны, поскольку лично приняли решение.

Наши прародители пытались обвинить кого-то другого в том, что сделали. Почему мы так легко попадаем в ту же ловушку?

Среда, 6 апреля

УЧАСТЬ ЗМЕЯ

«И вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту» (Быт. 3:15). Что означает этот приговор Господа змею и какая надежда звучит в данных стихах? _____

Бог начинает Свой суд со змея, поскольку он был инициатором всей драмы. В этом повествовании змей также является единственным существом, которое было проклято.

Здесь мы подходим к своего рода «развороту» в сотворении. В то время как сотворение способствовало жизни, наслаждению благами и благословениями, суд ведет к смерти, злу и проклятиям, но также к надежде и обетованию спасения. На мрачной картине поверженного змея, поедающего прах (3:14), сияет надежда на спасение человечества, которая появляется в форме пророчества. Еще до того, как Адам и Ева будут осуждены, Господь дает им надежду на искупление (3:15). Да, они согрешили; да, они будут страдать из-за своего греха; и да, они умрут – тоже из-за грехов. Но, несмотря на все это, есть окончательная надежда, надежда на спасение.

Сравните Быт. 3:15 с Рим. 16:20; Евр. 2:14; Откр. 12:17. Как в этих текстах раскрываются План спасения и Великая борьба?

Обратите внимание на параллели между Быт. 3:15 и Откр. 12:17: *змей (дракон), вражда (расвирепел); семя (прочие от семени), жена* в Едеме (*жена* в Откровении). Брань (Великая борьба), после грехопадения переместившаяся в Едем, будет продолжаться до конца времен. Однако обетование о поражении сатаны было дано уже в Едеме: его голова будет сокрушена. Эта тема более подробно раскрыта в Откровении, где изображена окончательная гибель дьявола (Откр. 20:10). Итак, с самого начала человечеству была дана надежда: есть выход из ужасного бедствия, возникшего от познания зла; есть надежда, которую все мы можем разделить прямо сейчас.

Почему так утешительно знать, что в самом Едеме, где зародились грех и зло на Земле, Господь начал открывать План спасения?

Четверг, 7 апреля

СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА

Прочитайте Быт. 3:15–24. Что произошло с Адамом и Евой в результате грехопадения?

В то время как Божий суд над змеем однозначно определяется как проклятие (3:14), Божий суд над женщиной и мужчиной – нет. Единственный раз, когда слово «проклятие» используется снова, оно относится только к «земле» (3:17). То есть у Бога были другие планы для мужчины и женщины, в отличие от змея. Им была дана надежда, а ему – нет.

Поскольку грех женщины произошел из-за ее общения со змеем, текст, содержащий Божий приговор женщине, был связан с приговором змею. Мало того, что стих 16 непосредственно следует за стихом 15, но параллели между этими двумя пророчествами ясно показывают, что пророчество относительно женщины в стихе 16 следует читать в связи с messiанским пророчеством в стихе 15. Таким образом, Божий приговор, вынесенный женщине, включая деторождение, следует понимать в позитивной перспективе спасения (ср. 1 Тим. 2:14, 15).

Поскольку грех мужчины вызван тем, что он послушался жену вместо того, чтобы послушаться Бога, земля, из которой был взят мужчина, проклята (Быт. 3:17). В результате мужчине придется тяжело работать (стихи 17–19), а потом он «возвратится» в землю, из которой произошел (стих 19), – это никогда не должно было случиться и это никогда не было частью Божьего первоначального плана.

Примечательно, что от безнадежной перспективы смерти Адам затем обращается к жене, где видит надежду на жизнь через рождение ею детей (стих 20). То есть даже в смертном приговоре он видит надежду на жизнь.

Как и любой любящий родитель, Бог желал людям только добра, а не зла. Но теперь, когда они знали зло, Он собирался сделать все возможное, дабы спасти их от него. В вынесенных приговорах для наших прародителей прозвучала надежда, несмотря на их открытое вопиющее непослушание Богу; ведь они, живя в настоящем раю, не имели абсолютно никаких причин сомневаться в Господе, сомневаться в Его словах или Его любви к ним.

Хотя мы склонны думать о знании как о чем-то хорошем, почему это не всегда так? Чего нам лучше никогда не знать?

Пятница, 8 апреля

ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

Рассмотрите связь между деревом жизни и деревом познания добра и зла. Об этой связи уже свидетельствует тот факт, что оба они расположены «посреди рая» (Быт. 2:9). Но между двумя этими деревьями существует большая связь, чем просто географическая близость. Люди сорвали плод с дерева познания добра и зла, люди ослушались Бога – именно поэтому они потеряли доступ к дереву жизни и не могли жить вечно, по крайней мере, в таком состоянии. Эта связь лежит в основе очень важного принципа. Нравственный и духовный выбор влияет на биологическую жизнь, как говорил Соломон в наставлениях своему сыну: «Наставления моего не забывай, и заповеди мои да хранит сердце твое; ибо долготы дней, лет

жизни и мира они приложат тебе» (Притч. 3:1, 2). Эта связь вновь появляется в будущем небесном Иерусалиме, где «среди улицы его» растет лишь дерево жизни (Откр. 22:2).

«Когда Бог сотворил Еву, то определил, что она, с одной стороны, не должна ничем уступать мужчине, а с другой — не должна ни в чем превосходить его, но во всем оставаться равной ему. У святой четы не должно было быть независимых друг от друга интересов, хотя они не теряли своей индивидуальности в мышлении и деятельности. Однако после того, как Ева согрешила, поскольку она все-таки первой нарушила Божью волю, Господь сказал ей, что отныне Адам будет господствовать над ней. Она должна была подчиниться своему мужу, и это стало частью проклятия. Во многих случаях данное проклятие сделало женскую долю весьма тяжелой, и жизнь женщины стала обременительной. Мужчины, действуя по своему произволу, часто злоупотребляли превосходством, которое дал им Господь. Бог в Своей безграничной мудрости предложил План спасения, дающий роду человеческому еще один испытательный срок, еще один шанс» (Э. Уайт. Свидетельства для Церкви. Т. 3. С. 484).

Вопросы для обсуждения:

1. Бог стоял лицом к лицу с Адамом в Едеме и задавал вопросы, чтобы не только установить его вину, но и привести его к покаянию. Этот лейтмотив снова появляется в повествованиях о Каине (Быт. 4:9, 10), потопе (6:5–8), Вавилонской башне (11:5), Содоме и Гоморре (18:21). Как в этих происшествиях раскрывается идея следственного суда?

2. Почему Ева думала, что вкушение с дерева познания добра и зла наделит ее мудростью? Как мы в нашей ситуации можем избежать подобной ошибки, то есть открытого неповиновения Слову Божьему в надежде на нечто «лучшее», чем предложенное нам Богом?

ПРОЩЕННЫЙ ЗА РЕШЕТКОЙ

(часть 1)

Эндрю Мак-Чесни

Волонтеры распределяли заключенных, которые оформили подписку на изучение Библии, но одного человека, Матиаса, никто не хотел брать.

– Почему никто не хочет встретиться с этим заключенным? – спросил Данте Херрман, 36-летний студент Адвентистского колледжа Сагунто.

– С ним очень тяжело общаться, – ответил один волонтер.

– Он высмеивает Бога, – сказал другой.

Данте помолился и почувствовал, как тихий голос говорит: «Навести Матиаса».

Тюремный охранник привел Матиаса к Данте в пустую столовую колонии строгого режима. В отличие от серийных убийц и других закоренелых преступников, находившихся в этой колонии, у Матиаса не было татуировок или озлобленного взгляда.

– Вы непохожи на других заключенных, – сказал Данте.

– Вы не знаете, кто я, – с ухмылкой заметил он.

– На самом деле меня не волнует, кто вы и почему оказались здесь, – ответил Данте. – Все мы совершали ошибки в жизни и не можем изменить прошлое.

Матиас внимательно рассмотрел Данте. Он увидел татуировки на его руках и следы от пирсинга в ушах.

– Вы адвентист? – спросил Матиас. – Вы непохожи на других адвентистов.

– Бог может изменить любого из нас, – ответил Данте. – Он рассказал историю своей жизни, как он в 17 лет продал свою душу дьяволу, присоединился к уличной банде и распространял наркотики. Затем молодой человек узнал из Библии о Божьей

любви и стал адвентистом. Когда Данте закончил свой рассказ, время, выделенное на изучение Библии, подошло к концу.

— Могли бы вы навестить меня еще раз? — попросил Матиас. — Я хочу узнать больше о Боге, о Котором вы говорили. Я никогда не слышал о любящем Боге. Все, что я раньше слышал о Боге, так это то, что Он злой и карающий.

Данте пообещал вернуться в следующую субботу.

Вернувшись в колледж, Данте рассказал о Матиасе преподавателю.

— Ты знаешь, кто он? — спросил преподаватель.

— Нет, — ответил Данте.

— Тогда почитай о нем в Интернете, — предложил преподаватель.

То, что Данте узнал, пробудило в нем еще большее желание молиться за этого человека.

— Господь, для чего Ты отправил меня к нему? — вопрошал Данте.

В ответ он услышал тихий голос: «У меня достаточно благодати для тебя. Я простил тебя. Я могу простить и его тоже»*.

Эта миссионерская история, продолжение которой вы узнаете на следующей неделе, иллюстрирует миссионерскую цель № 2 Стратегического плана Адвентистской церкви на период с 2020 по 2025 год под названием «Идем вместе»: «Усилить и разносторонне развивать миссионерское служение Церкви в больших городах в пределах „окна 10/40“ среди неохваченных и недостаточно охваченных групп населения, а также представителей нехристианских конфессий».

* Имена в истории изменены.